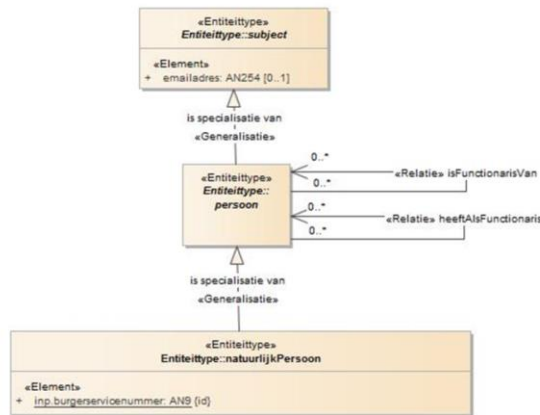


Domeinspecifieke elementen op basistentiteittypen

17-1-2018

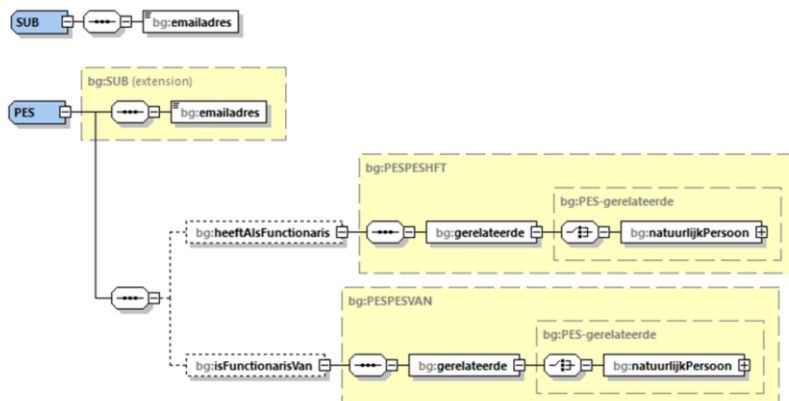


Dit is een sterk vereenvoudigde weergave van de modellering van een natuurlijkPersoon in het uitwisselingsgegevensmodel van BG. Niet alle eigenschappen zie je hierin terug en ook niet alle specialisaties.

Het entiteittype natuurlijkPersoon is een specialisatie van het entiteittype persoon en via persoon ook van subject.

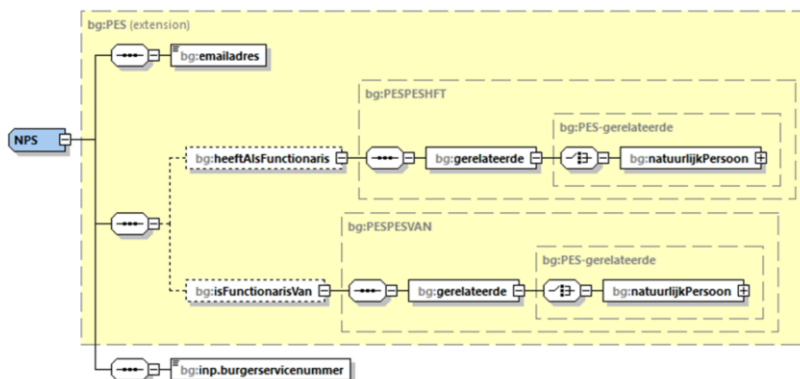
Zo erft het van die entiteittypes een aantal eigenschappen over.

XML-Schema bg namespace

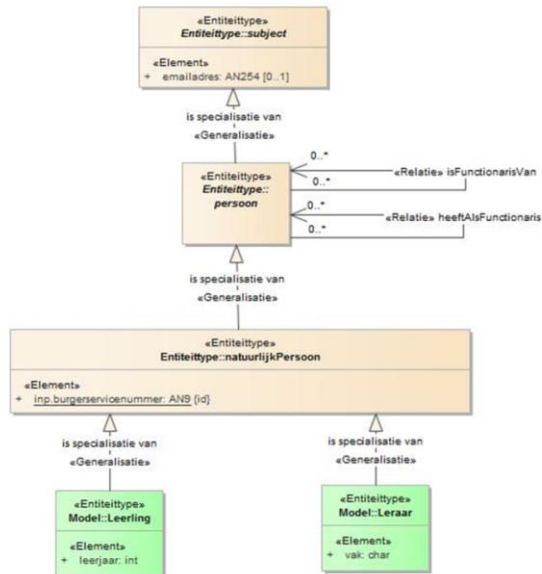


Dit is de manier waarop dit wordt vertaalt naar het XML-Schema voor de `bg` namespace. Het complexType `SUB` bevat het element 'emailadres'. Het entiteitstype 'PES' extend 'SUB' en voegt daar de relaties 'heeftAlsFunctionaris' en 'isFunctionarisVan' aan toe die elk via 'gerelateerde' d.m.v. een choice verbonden zijn met 'natuurlijkPersoon' (in de werkelijkheid bevat de choice natuurlijk meerdere mogelijkheden).

XML-Schema bg namespace

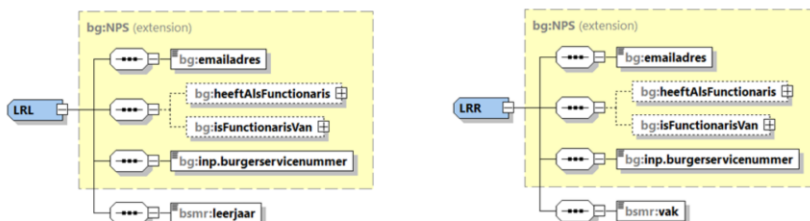


De 'natuurlijkPersoon' heeft als type de complexType NPS welke weer een extensie is van de complexType PES. Hier wordt het element 'inp.burgerservicenummer' aan toegevoegd.



Hier zie je een uitwisselingsgegevensmodel van een koppelvlak waarin behoefte is aan de entiteiten Leerling en Leraar, beide een specialisatie van de natuurlijkPersoon. De eerste voegt daar het element 'leerjaar' aan toe de ander het element 'vak'.

XML-Schema bsmr namespace



Dit zou naar onze mening de vertaling moeten zijn naar het XML-Schema voor de koppelvlak namespace (bsmr).

De complexType LRL is een extensie van NPS en voegt daar het element 'leerjaar' aan toe en ook de complexType LRR is een extensie van NPS maar voegt daar het element 'vak' aan toe.

Zijn jullie het eens met deze wijze van XML-Schema modellering?